



Een nieuw bedrijf dat de ontwikkeling van sportnormen ter hand gaat nemen

Theo Ceelen: 'De branche is hypocriet'

Theo Ceelen heeft zijn bedrijf verkocht. Dat betekent echter niet dat hij milder is geworden en zijn mening over ontwikkelingen in de markt voortaan onder de mat veegt. Verre van dat. Zijn mening: 'Ondanks de afwachtende en vaak ook hypocriete houding van veel marktpartijen, hebben we als sportbranche nú de mogelijkheid om het momentum te pakken.'

Auteur: Hein van Iersel



4 min. leestijd

Ceelen: 'Niet alleen mooie woorden, ook daden. Onze sportinfrastructuur is verouderd. Als we nu renoveren, kunnen we weer vijftien jaar vooruit. Als we nu investeren en wellicht ook allemaal iets inleveren, dan hebben we weer een solide basis. Het probleem is dat iedereen het belang onderschrijft, maar als het aankomt op verantwoordelijkheid nemen, dan geeft ineens niemand meer thuis.' Ceelen doelt natuurlijk op het initiatief van de KNVB om het hele proces van keuren en certificeren van sportvelden te vernieuwen, met de focus op sporttechnische eigenschappen en duurzame *performance*. Het gehele systeem van sportvloerenlijst en constructie-eisen is dan van secundair belang voor de KNVB en komt daarmee wat in het luchtledige te hangen. Daarnaast willen de bonden het certificeringsproces koppelen aan leveranciers. Voor de gehele branche betekent dit een enorme kans, maar op korte termijn is het een bedreiging, omdat de marktposities moeten worden herschikt. Als het aan CSC Sport ligt, worden die normen zelfs strenger en strikter. Ceelen geeft een voorbeeld: 'Hoe we nu de doorlatendheid van een kunstgrasmat bepalen, dat is een farce. We pakken feitelijk een stukje mat en gieten daar wat water overheen. Dat zegt natuurlijk weinig over de doorlatendheid van dat veld in de werkelijke situatie. Je zult moeten testen inclusief infill, en zelfs met infill die al een paar jaar oud en al wat verweerd is.' Het gevolg van die verouderde meetmethodes laat zich raden: problemen met de doorlatendheid van het veld. Zeker in de toekomst, waarin naar verwachting piekbuien vaker en regelmatigere zullen voorkomen, wordt dat een reëel probleem. Ceelen legt verder uit: 'De oplossing is verder redelijk eenvoudig: meer kleine gaatjes in de backing van de mat. Het probleem is nu echter dat fabrikanten niet getriggerd worden om hierop door te ontwikkelen. Ze stellen terecht dat dit niet hoeft, omdat hun kunstgrasmatten hier al aan voldoen.'

Kunstgras is niet meer weg te denken van onze sportvelden en uit onze maatschappij

Waterdoorlatendheid is slechts één voorbeeld. Ook de manier waarop de markt met SBR omgaat, is symptomatisch voor de opstelling van de industrie. Ceelen geeft een compliment aan de VACO, die wat hem betreft op een goede manier de richting aangeeft voor het ontwikkelen van nieuwe normen rondom SBR. 'Waarom zou je als industrie niet de ambitie neerleggen om bijvoorbeeld voor 2025 alleen nog maar SBR te gebruiken dat aan de Reach-consumentennorm voldoet? Lukt dat niet, dan kunnen we met zijn allen concluderen: dan maar geen SBR meer.' Volgens Ceelen kan het, en als een aantal grote aannemers zich hierachter schaart, dan volgt de rest vanzelf. Misschien kost dat wel geld, maar op deze manier is het SBR-vraagstuk hanteerbaar.

De club waarin dit soort zaken besproken zou moeten worden, is Paba, ofwel het Platform Aannemers Buitensportaccommodaties, een werkgroep binnen de BSNC. Ceelen lijkt echter zijn geduld te verliezen met dit overlegorgaan. 'Als ik dit soort zaken aankaart, dan wordt er druk geknikt en gebeurt er vervolgens niets. De markt moet verantwoordelijkheid nemen voor het verder ontwikkelen van normen. De sportinfrastructuur die Franklin Versteeg, voormalig hoofd onderzoek en ontwikkeling bij ISA, vijftien jaar geleden heeft opgetuigd, zorgt er nog steeds voor dat wij de beste velden van Europa hebben. Tegelijkertijd is deze ook aan renovatie toe. Als we nu doorpakken, kunnen we dat als fabrikanten en aannemers van sportconstructies regelen en kunnen we weer vijftien jaar vooruit met een product dat past binnen de tijdgeest.'

Nieuwe sportvloerenlijst en constructienormen

Het ontwikkelingspad dat Ceelen voor zich ziet, is het opzetten van een nieuwe onafhankelijke organisatie die zich richt op de sportvloerenlijst en sporttechnische constructies. Daarin kunnen partijen als Kiwa ISA, SGS Intron en Labosport participeren. Het eindresultaat is dan een set normen, die door de markt gedragen moet worden. De aannemers die van die normen gebruik willen maken, moeten daarvoor betalen. Net als in het verleden, in zekere zin, met als enig verschil dat de markt dit in eigen beheer heeft opgelost. Ceelen ziet het niet zitten dat de fabrikanten of de grote kunstgrasaannemers dit zelf gaan organiseren. Dat werkt niet, is zijn mening. Via een tender wegzetten bij een deskundige partij is veel beter, duidelijker en transparanter. Ceelen hoopt verder dat de KNVB die normen niet als een soort verdienmodel gaat zien. 'De KNVB heeft de FIFA hetzelfde zien doen met het FIFA Quality Concept. Maar het doel mag

ACTUEEL

natuurlijk nooit worden om dit als een verdienmodel te zien. Het doel moet zijn: betere velden voor opdrachtgever en gebruiker.'

Ceelen is er ook van overtuigd dat er veel meer aandacht besteed moet worden aan de constructienormen. Er dienen aanvullende normen te komen voor hergebruik van materialen, gerecyclede materialen, aan- en afvoer van sporttechnische lagen, duurzaamheid van vezels, maar ook voor constructiehoogte en -samenstelling. 'We kunnen niet langer wachten met het aanscherpen van de normen, vooral in het belang van de klant.' Ceelen is er ook van overtuigd dat de gehele structuur van aanbesteden, wel of niet met EMVI, aangepast moet worden. Er is nu sprake van veel subjectiviteit in de aanvragen en iedereen heeft eigen uitgangspunten en regels. Steeds vaker komen er uitvragen op de markt die zelfs afwijken van de eisen zoals opgenomen in de bedrijfsgebonden constructies en normen. Ook voor het hergebruik en eventueel afvoeren van sporttechnische lagen worden meerdere, soms geheel tegenstrijdige, procedures voorgeschreven, en dan hebben we het nog niet eens over de invulling van de zorgplicht. Ceelen: 'Mijn plan is ambitieus, maar zeker niet onmogelijk. De markt is best in staat om deze zaken voortvarend op te lossen. Ook andere sectoren hebben dat dergelijke problemen voor elkaar gekregen. Als de industrie maar eenmaal de urgentie en het gemeenschappelijk belang ziet. Onze branche heeft een omzet van minimaal 150 miljoen en moet toch in staat zijn haar eigen toekomst te schrijven.'

Ceelen verklaart die afwachtende houding ten aanzien van de plannen van de KNVB vanuit de gedachte van veel marktpartijen dat het allemaal niet zo'n vaart zal lopen. Een beetje ja-knikken voor de bühne en er tegelijk van uitgaan dat de plannen van de KNVB voortijdig sneuvelen. Ceelen zou het doodzonde vinden, maar geeft grif toe dat deze partijen zomaar gelijk kunnen krijgen. Volgens Ceelen wordt weleens onderschat hoe groot het maatschappelijke belang van kunstgras is. Misschien niet voor topvoetbal, dat wellicht volledig teruggaat naar natuurgras, maar wel voor de breedtesport. Kunstgras is niet meer weg te denken van onze sportvelden en uit onze maatschappij.



Be social

Scan of ga naar:

www.Fieldmanager.nl/artikel.asp?id=17-6864